2022학년도 제4차 산학협력단 운영위원회 회의록

1. 일　　시 : 2023년 1월 26일(목요일) 10:00

2. 장　　소 : 링크+회의실(WU104호)

3. 참　　석 :

정원	참석위원(8명)	불참위원(1명)
9명	김한수, 이병엽, 김욱환, 김하근,류영춘, 박상연, 정회경, 이채현	송학준

4. 안　　건

1) 수탁 어린이집(목련어린이집/신성어린이집/대덕어린이집/화랑유치원)
- 2022년도 추가경정 세입·세출 예산(안)
- 2023년도 세입·세출 예산(안)

2) 산학협력단
- 2022 회계연도 제1회 추가경정 예산(안)
- 2023 회계연도 예산(안)

3) 산학협력단 소관 규정
- 지식재산권 관리규정 개정(안)
- 기업협업센터 운영규정 개정(안)
- 학생연구자 지원규정 개정(안)
- 교외연구비 관리규정 개정(안)

○ 기타 안건

1) 창업보육센터 입주기업 ㈜이앤에스헬스케어 임대료 수정 요청 타당성 검토
2) 2021년도 LINC+ 사업 사업비 정산결과 및 자산관리 보고

5. 성원보고

박종섭(간사) : 재적위원 9명 중 8명이 참석하여 회의가 성립됨

6. 개회 및 회의내용

김한수 위원장 : 바쁜 가운데 참석하여 주심에 감사하며, 회의가 성립됨을 확인하고, 상기 5개의 안건을 회의에 상정함

[수탁기관 어린이집 및 유치원 안건]

김한수 위원장 : 수탁 어린이집 순서대로 목련어린이집부터 안건 설명을 요청함

유재은 원장 : 목련어린이집 '2022년도 1차 추가경정 세입·세출 예산서'에 대해 설명함

김한수 위원장 : 질문이나 의견이 있는지 물어봄

박상연 위원 : 수입 중에서 잡수입은 미리 예상액을 책정한 것인가?

유재은 원장 : 예수금이 아니고 본인부담금 등이 잡수입으로 잡히고 인건비 증가에 따라 잡수입이 증가하는 형태임

박상연 위원 : 예수금 성격을 잡수입 처리하는 것에 대해 기관에 자문을 얻었는가?

유재은 원장 : 위탁기관의 자문을 통해 비목 처리하였음

김하근 위원 : 현재 원아가 50명인가?

유재은 원장 : 현재 원아수는 47명임

김하근 위원 : 원아 1인 1천만 원 정도가 예산 투입되는 꼴인데 대학생 수준으로 보임

김욱환 위원 : 인건비 보조금에서 나머지 보조금은 어디에 사용되는가? 그 차이는 뭔가?

유재은 원장 : 세입·세출 표기 시 지출은 분산하여 처리하고 보조금은 일시금으로 처리하여 차이가 있는 것으로 보여짐

김한수 위원장 : 안건에 대해 더 이상 질문이 없으면 목련어린이집 '2022년도 1차 추가경정 세입·세출 예산서'에 대해 동의·재청구함

김욱환 위원 : 동의함

이병엽 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 목련어린이집 '2022년도 1차 추가경정 세입·세출 예산서'은 반대

가 없으면 통과함

김하근 위원 : 전체 어린이집 안건을 일괄 처리하는 것을 제의함

김한수 위원장 : 반대 의견 없으면 전체 어린이집 안건을 한꺼번에 설명 듣고 일괄 처리하겠음

김한수 위원장 : 목련어린이집 '2023년도 세입 · 세출 예산서' 설명을 요청함

유재은 원장 : '2023년도 세입 · 세출 예산서' 설명함

김한수 위원장 : 안건에 대한 질의 요청함

이채현 위원 : 교사 1명을 추가 채용하는 것인가?

유재은 원장 : 원아 5명당 1개 반으로 추경 기준으로 작성함

이채현 위원 : 예산서 9쪽 급여교사 1~7 이 있는데 나머지는 신규 채용인가?

유재은 원장 : 예, 보조교사와 연장반 교사들임

박상연 위원 : 전입금은 무엇인고 어떻게 사용되는가?

유재은 원장 : 직장 위탁기관에서 지원하고 원아 1명당 18만원 지원받고 있음

이채현 위원 : 인건비는 증가하는데 국비보조교사도 인상해야 하지 않나?

유재은 원장 : 국가지원으로 100퍼센트 지급하고 있음

박상연 위원 : 성모병원 위탁, 전입금 처리는 어떻게 하고 있는가?

유재은 원장 : 회계처리 기준에 따라 처리하고 있음

김한수 위원장 : 다른 질의가 없으면 신성어린이집 안건으로 넘어감

김한수 위원장 : 사이언스 신성어린이집 안건 설명을 요청함

최효영 원장 : '2022년도 1차 추가경정 세입 · 세출 예산서' 에 대해 설명함

김하근 위원 : 인건비에서 목련과 신성을 비교하면 원장 수당이 있는데 기준이 뭔가?

최효영 원장 : 위탁기관인 대덕센터에서 인건비로 지정해주며 그동안 인상은 없었음

김하근 위원 : 그럼 목련어린이집도 서구청에 요청이 필요하지 않은가 생각함

김한수 위원장 : 다른 질문이 없으면 '2023년도 예산서' 설명을 요청함

최효영 원장 : '2023년 세입 · 세출 예산서' 에 대해 설명함

김욱환 위원 : 원아는 계속 감소하는데 목표를 높게 잡은 이유는 뭔가?

최효영 원장 : 원아는 감소하지만 예산은 목표를 높게 잡음

박상연 위원 : 예산총괄표에서 목련과 신성어린이집을 비교하면 추경 대비 증감 표시로 해야 맞지 않은가?

최효영 원장 : 향후에는 추경 대비 증감을 표시하겠음, 기관협의회와 형식을 맞추다 보니 형식 차이가 있었음

이채현 위원 : 세출예산은 추경예산 기준으로 하는 게 맞을 듯하며, 부원장이 있는데 특별히 예산엔 반영되지 않았는데 이유가 뭔가?

최효영 원장 : 부원장 제도는 자체적으로 운영하고 있으며 인건비를 별도로 책정하는 기준은 없음

김욱환 위원 : 예산서는 학교법인에 보고하는지, 기관 제출 시 형식을 같이 맞추는 게 옳다고 봄

최효영 원장 : 학교 보고는 지금은 하지 않고 있으며 기관 제출 시 참고하겠음

김한수 위원장 : 질의가 없으면 사이언스 대덕어린이집 안건 설명을 요청함

정다와 원장 : '2022년도 1차 추가경정 세입 · 세출 예산서' 에 대해 설명함

김한수 위원장 : 안건에 대해 질의 없는가?

김한수 위원장 : 질의가 없으면 '2023년도 예산서' 설명을 요청함

정다와 원장 : '2023년도 세입 · 세출 예산서' 에 대해 설명함

박상연 위원 : 전입금에 협의회 부담금은 무엇인가?

정다와 원장 : 협의회에서 정한 금액이며 원아 1인당 계산하여 부담금 책정함

김하근 위원 : 병설유치원에 근무하는 교사는 호봉이 있는데 어린이집 교사들은 호봉이 있는가?

정다와 원장 : 유치원과는 다르며 특히 개인어린이집 같은 경우에는 호봉제도가 없음

김한수 위원장 : 질의가 없으면 화랑유치원 안건에 대해 설명을 요청함

김윤자 원장 : 안건 설명 전 자운대 소속 화랑유치원 운영에 대해 특이점과 현재 상황을 간략히 설명함

정지영 실장 : '2023학년도 세입 · 세출 예산서' 에 대해 설명함

정지영 실장 : 유치원은 예산서 작성을 에듀파인 기준으로 작성하였으며 2020년부터 사용하고 있음

박상연 위원 : 에듀파인은 어린이집에서도 사용하는가?

정지영 실장 : 어린이집은 사용하지 않으며 대전시 프로그램을 사용하고 있음

이채현 위원 : 다른 예산은 감소인데 인건비는 상승한 이유가 뭔가?

정지영 실장 : 원아가 감소하면 학급이 감소되고 정교사도 감소하여 인건비에 반영함

김하근 위원 : 학급이 감소되면 기존 교사는 어떻게 되는가?

정지영 실장 : 주로 자발적 사퇴를 유도함

김욱환 위원 : 에듀파인 보고서를 기관에 제출하는가?

박상연 위원 : 병행하는 방법도 고려바람

정지영 실장 : 향후에 참고하겠음

김한수 위원장 : 질의가 없으면 4개 어린이집 및 화랑유치원 안건에 대해 동의 · 재청을 요청함

김하근 위원 : 동의함

김욱환 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 수탁기관 2022 추경예산(안) 및 2023 예산(안)은 원안대로 가결되었음을 선포함

[산학협력단 안건 - 추경 및 예산안]

김한수 위원장 : 산학협력단 2022 회계연도 추경(안) 설명을 요청함

박종섭 팀장 : '2022 회계연도 제1회 추가경정 예산(안)' 에 대해 전반적인 수익 및 지출의 증가 사유에 대해 간략히 설명함

김한수 위원장 : 설명에 대해 질의 요청함

박상연 위원 : 임대보증금을 이행보증보험증권으로 대체하는 것은 기관에 컨설팅을 받은 것인가?

염효진 차장 : 임대보증금 부분은 타 산학협력단을 참조한 것이며 최근의 추세가 이행보증보험증권으로 대체하는 것임

김욱한 위원 : 산학협력비 620퍼센트 증가는 예산을 너무 낮게 책정해서 그런 것 아닌가?

염효진 차장 : 연구비는 주로 발생주의기 때문에 소폭으로 예산을 잡는데 올해의 경우 용역과제 등이 많이 증가하였음

김욱한 위원 : 차이를 앞으로는 축소하는 것이 바람직해 보임

박종섭 팀장 : 반영하여 예산을 작성하겠음

김한수 위원장 : 안건에 대해 동의 · 재청 요청함

정회경 위원 : 동의함

이채현 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 2022 회계연도 제1회 추가경정 예산(안)' 은 가결되었음을 선포함

김한수 위원장 : '2023 회계연도 예산(안)' 에 대해 설명 요청함

박종섭 팀장 : 2023 회계연도 예산(안) 2022 회계연도 추경(안)을 기초로 작성하였음과 전년 대비 전체적으로 5퍼센트 증가한 예산을 편성하였음을 설명함

이채현 위원 : 청원산학협력관은 임대를 하고 있는가?

박종섭 팀장 : 일부 공간을 임대하고 있음

정회경 위원 : 내년도 예산편성에 링크사업 준비를 위한 예산은 배정되었는가?

박종섭 팀장 : 대학교육혁신지원 사업비 2억 6천만 원 및 교비 1억 원, 그리고 산단자체 예산 8천여 만 원 등을 LINC 사업 진입을 위해 편성하였음

박상연 위원 : 청원산학협력관 임대기업이 초기에 약속한 기부금 등을 납부하고 있는가?

염효진 차장 : 학교와 구두약속 등의 내용이고 대학에 기부하는 내용이라 산단에서 파악을 해야 하는 상황임

김욱환 위원 : 기부금의 구두약속 등은 향후 발전기금 관련하여 논의하여 정리할 필요가 있어 보임

박상연 위원 : 이 부분에 대해서는 향후 문서화가 필요해 보임

김한수 위원장 : 안건에 대해 다른 질의가 없으면 동의 · 재청 요청함

김하근 위원 : 동의함

박상연 위원 : 재청함

김한수 위원장 : '2023 회계연도 예산(안)' 은 원안대로 가결되었음을 선포함

[산학협력단 안건 - 소관 규정 개정(안)]

김한수 위원장 : 산학협력단 소관 규정 개정(안) 4건에 대해 설명을 요청함

이지은 센터장 : 지식재산권 관리규정 개정(안) 개정사유와 주요내용에 대해 설명함

이채현 위원 : 제1조와 제2조는 대학교와 산학협력단으로 통일해야 함

이채현 위원 : 제3조 2호의 '법률'은 무엇을 말하는지, 필요한지 궁금함

이채현 위원 : 제18조 7항에서 '6년차'는 정확히 6년을 포함하는지 6년을 초과한 것을 말하는지, 차라리 본래의 취지를 생각하면 '7년차 이후부터'가 맞지 않은가

이채현 위원 : 제18조 8항에 '발명자'에게 통지하는 것은 '대표발명자'에 통지하는 것으로 통일하는 것이 바람직해 보임

이채현 위원 : 제20조 'Know-how' 는 용어 통일이 필요해 보임

이채현 위원 : 제30조 6항의 '6년 이상'도 '7년차 이후'로 통일해야 됨

김한수 위원장 : 이채현 위원이 지적한 내용들을 수정하는 조건으로 안건에 대해 다른 의견이 없으면 동의 · 재청 요청함

김하근 위원 : 동의함

정회경 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 다른 안건과 일괄 처리하는 것으로 하고 나머지 안건들에 대해 설명 요청함

박종섭 팀장 : 학생연구자 지원규정 개정(안)에 대해 국가연구개발혁신법 개정에 따른 상위법 준수에 필요한 배경과 주요내용에 대해 설명함

박종섭 팀장 : 교외연구비 관리규정 개정(안)에 대해 개정사유와 주요내용에 대해 설명함

박종섭 팀장 : 기업협업센터 운영규정 개정(안)에 대해 개정사유와 주요내용에 대해 설명함

이채현 위원 : 기존 기업협업센터 운영규정인데 센터 내에 다른 센터를 둔다는 형식이 센터 규정에 맞지 않은 것으로 보임

이채현 위원 : 제2조 4항에 센터 하부에 '분야별 분과(ICC)를 둘 수 있다'로 바꾸고 운영은 분야별 ICC로 해도 될 것으로 보임

박종섭 팀장 : 이채현 위원의 의견을 반영하여 수정하겠음

김한수 위원장 : 설명한 2개 개정(안)과 기업협업센터 운영규정 개정(안)은 수정하는 것을 조건으로 동의와 재청을 요청함

이채현 위원 : 동의함

정회경 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 산학협력단 소관 규정 4개 개정(안)에 대해 가결되었음을 선포함

[산학협력단 기타 안건 - 입주기업 임대료 관련 안건]

김한수 위원장 : 창업보육센터 운영규정 개정 후, 시행과 관련하여 입주기업 ㈜이앤에스헬스케어 임대료 청구금액 수정 요청에 대해 설명하고 창업보육센터의 변호사 자문 내용 등을 설명함

김한수 위원장 : 기업의 요구에 대해 위원들의 의견을 듣고자 함

김하근 위원 : 자체적으로 변호사 자문한 내용의 근거가 있는가?

박은비 담당자 : 변호사 자문내용을 제시하고, 그동안의 기업과 창업보육센터의 입장을 설명함

이채현 위원 : 규정 개정이후부터 계약서상의 갱신기간까지는 계약서상의 임대료를 적용해야 맞지 않은가?

류영춘 위원 : 상가임대차 보호법을 적용하면 계약서상의 임대료가 우선하는 것으로 알고 있으나 교원의 퇴직시점이 중요해 보임

이채현 위원 : 규정 개정에 따른 대상이 되는 다른 경우는 몇 개 인가?

박은비 담당자 : 현재 대상은 4개 기업이며 임대료 인상 대상은 3개 기업이며 두 곳은 이미 개정 조건에 맞는 임대료를 납부했으며 따라서 특정 기업만 예외처리하면 형평성의 문제도 발생함

류영춘 위원 : 교원퇴직시점이 오래되었고 규정 개정 이후 갱신까지 2개월밖에 안 되는 기간이면 전임교원의 지위를 상실한 것으로 판단하여 규정에 맞게 적용하는 것이 타당하다고 보임

이채현 위원 : 변호사의 자문을 근거로 원안대로 시행하는 것이 타당하다고 봄

김한수 위원장 : 위원들이 다른 의견이 없으면 본 안건은 원안대로 시행하는 것으로 하겠음

김한수 위원장 : 기타 안건으로 LINC+ 사업 및 자산관리에 대해 설명 요청함

박종섭 팀장 : 2022학년도 제2차 운영위원회 안건 중 '산학협력단 자산 양도 처리(안)'에 대해 설명하고, 당시 사업전담기관(연구재단)의 자산 양도에 대해 질의 후 승인하는 조건으로 가결되었으나 최근 연구재단 질의와 답변에서 산학협력단이 지속적으로 자산을 관리·활용해야 한다는 답변을 근거로, 제2차 운영위원회 안건은 부결(취소)되었음을 보고함

이채현 위원 : 관리 및 활용방안에서 '임대사용'을 아예 '무상임대'로 하고 '유지보수 비용에 대해서는 대여자가 부담한다'로 명시하는 것이 바람직함

박종섭 팀장 : 자산관리는 향후에도 산학협력단에서 관리하고 유지보수 비용은 대여자가 부담하는 것으로 하여 실습장비와 집기비품은 대학에 대여하여 활용하겠음

김한수 위원장 : 기타 안건 2건에 대해 동의·재청을 요청함

이채현 위원 : 동의함

정회경 위원 : 재청함

김한수 위원장 : 창업보육센터 임대료 관련 건과 LINC+ 사업단 자산관리(안) 가결되었음을 선포함

7. 폐회

김한수 위원장 : 바쁜 가운데 참석하여 주심에 다시 감사드리며, 산학협력단 발전을 위해 더욱 노력함을 약속하며 폐회를 선언함

위원장 김한수	위 원 김욱환	위 원 김하근	위 원 류영춘	위 원 박상연	위 원 송학준	위 원 이병엽	위 원 이채현	위 원 정회경
					불참			